

Zápis z 23. jednání sekce SDRUK pro regionální funkce

Místo konání: Národní knihovna ČR, Knihovnický institut

Datum konání: 12. 5. 2014

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání řídila Mgr. Blanka Konvalinková, předsedkyně sekce SDRUK pro regionální funkce.

1. Regionální funkce v roce 2013, základní údaje o výsledcích, trendy – L. Zemánková

- prezentace je přílohou zápisu (zpřesněná dle oprav z krajů)

2. Finanční zajištění RF na rok 2014 – L. Zemánková

- prezentace je přílohou zápisu (zpřesněná dle oprav z krajů)

3. Informace o vydání a distribuci brožury Služby knihoven knihovnám – V. Richter

- brožura byla dokončena, v současné době je v tisku, měla by být hotová v průběhu května
- část nákladu bude distribuována prostřednictvím Svazu měst a obcí – jako příloha červnového vydání Informačního zpravodaje SMO, který dostávají všechny členské obce, některá ministerstva, poslanecké výbory, neziskové organizace atd., celkem 2800 subjektů
- zbytek kopií bude k dispozici jako obvykle v Knihovnickém institutu NK ČR
- brožura v elektronické podobě je vystavena na stránkách NK:
http://knihovnam.nkp.cz/docs/RF/sluzby_knihoven_knihovnam.pdf

4. Návrh novely Standardu pro regionální funkce – V. Richter

Na minulé poradě bylo rozhodnuto, že se začne pracovat na novelizaci Standardů pro výkon regionálních funkcí. Bylo shromážděno množství připomínek, ty byly doplněny do stávajícího textu.

a. Doplnění funkcí krajské knihovny v rámci regionálních funkcí

- připraví M. Šedá

b. Definice profesionálních a neprofesionálních knihoven, pobočky

- definice pojmů „profesionální a neprofesionální knihovny“ by měly být spíše definovány a řešeny v rámci Standardu VKIS
- M. Kratochvílová, která zaslala novou definici, ji doladí a připraví pro nadcházející novelu Standardů VKIS, definice bude také doplněna do TDKIV a mohla by být předmětem příspěvku do odborných periodik atd.
- v Metodickém pokynu pro RF zcela chybí pojem „pobočka“ - definici připraví E. Semrádová

c. Rozdělení finančních prostředků pro výkon RF

- ponechat pravidlo 45 % a 55 % jako doporučení, některé krajské knihovny ho stále dodržují, jiné rozdělují finance podle vlastních zásad

d. Poradenská a konzultační činnost

- začlenit metodickou pomoc při pořádání kulturních a komunitních akcí, tj. neformulovat tuto činnost jako nový standard
- zdůraznit, že se jedná o metodickou pomoc
- upravit některé body (služby uživatelům atd.)
- zmínit zde také výkaz metodické návštěvy – připraví T. Gec

e. Statistika a hodnocení činností knihoven

- doplnit bod, ve kterém bude zmíněno, že pověřené knihovny mají za úkol zpracovat výroční zprávu o výkonu regionálních funkcí ve svém regionu v daném roce
- doplnit zdroje i formy financování cen při hodnocení a oceňovaných v rámci krajských soutěží – připraví T. Gec

f. Vzdělávání knihovníků, semináře, porady

- problém s frekvencí porad pro neprofesionální knihovníky – omezit na 1x
- ostatní počty zachovat
- vyřešit, které porady dělá PK nebo KK, nejlépe ve formě poznámky

g. Tvorba výměnných knihovních fondů

- frekvenci a počet svazků změnit na **2 soubory o 60 svazcích ročně**

h. Pomoc při revizi a aktualizaci

- začlenit bod o automatizovaných revizích – dodá T. Gec

i. Servis AKS

- nejednotnost - ve standardu se uvádí servis AKS, ve výkaze servis VP – ujednotit

- problém s vykazováním zásahů – někde spravuje knihovněm AKS firma, jinde zaměstnanci knihovny, někde financují z RF, někde ne
- některé kraje zde uvádí také zásahy spojené obecně s výpočetní technikou, nejen s AKS
- všechny krajské knihovny mají za úkol vyjádřit se k tomuto bodu

j. Výkaz výkonů

- řádek 4 Počet hodin vzdělávání pracovníků zajišťujících regionální funkce – vypustit
- AKS – upravit způsob vykazování
 - Počet obslužených knihoven?
 - Servis AKS z prostředků obcí?

k. Výkaz financování

- odstranit pole 55, do kterého se nic nevyplňuje
- přizpůsobit účetní osnově nebo odstranit čísla účtu, která jsou matoucí
- řádek číslo 69 – musí knihovny většinou pro kraje rozepisovat

l. Termíny a další

- Členové sekce pro RF SDRUK se k navrhovaným změnám vyjádří do 31. 5., poté Knihovnický institut změny zapracuje a materiál bude předán k připomínkování pověřeným knihovněm
- problém, kdo novelu schválí, MK již nemá regionální funkce na starosti, pravděpodobně by to měla být Asociace krajů- dr. V. Richter

5. Centrální adresář knihoven – P. Lonská

- v rámci Centrálního portálu knihoven na doméně knihovny.cz by měl být používán centrální adresář knihoven
 - krajské knihovny udržují adresáře knihoven ve svém kraji, každý má však trochu jinou strukturu
 - zároveň existuje Adresář knihoven ADR v rámci Souborného katalogu na stránkách NK, tam je asi 2500 veřejných knihoven
 - musí se rozhodnout, jak bude vypadat struktura centrálního adresáře
 - zda v něm budou i neprofesionální knihovny
- Prezentace příspěvku dostupná na <http://prezi.com/kgolkt09mm8z/adresar-knihoven/>

Závěry:

- krajské knihovny by měly rozhodnout, zda chtějí spolupracovat na centrálním adresáři nebo zda budou udržovat nadále pouze své krajské adresáře
- pokud bude rozhodnuto o centrálním adresáři, musí se domluvit, v jakém formátu budou vytvářeny krajské adresáře, aby byly kompatibilní s ADR

- NK ve spolupráci s metodiky provede srovnání formátů krajských adresářů s ADR.
- B. Konvalinková projedná problematiku adresáře v červnu na poradě ředitelů krajských knihoven

6. Informace ze sekce SDRUK pro služby o MVS – V. Richter

15. 4. 2014 se sešla sekce SDRUK pro služby, tématem setkání byla snaha o změnu systému MVS. Hlavní závěry z jednání:

- Knihovna je při poskytování MVS povinna poskytnout všechny dokumenty, které svým lokálním uživatelům půjčuje absenčně. Mělo by tak dojít k zrovnoprávnění lokálního a vzdáleného uživatele. Nadále by mělo být zachováno právo knihovny, aby stanovila, které dokumenty půjčuje pouze prezenčně, ale toto omezení by mělo platit rovným způsobem jak pro lokální, tak i vzdálené uživatele.
- Při poskytování MVS by se nemělo rozlišovat, zda se jedná o beletrii či naučnou literaturu či speciální dokumenty. Dostupnost těchto dokumentů by se také měla řídit tím, co požádaná knihovna půjčuje svým lokálním uživatelům.
- Knihovna by měla reagovat na požadavek MVS se stejnou rychlostí a pohotovostí, jakoby reagovala na požadavek uživatele, kterého obsluhuje v knihovně. I v tomto případě by mělo dojít ke zrovnoprávnění lokálního a vzdáleného uživatele. V tomto smyslu by měly být upraveny lhůty pro vyřízení požadavků na MVS.
- Měl by existovat jednotný formulář e-žádanek MVS. Tento formulář by měl být integrován do všech automatizovaných knihovnických systémů.
- Nadále by mělo platit pravidlo, že knihovny si mohou vzájemně účtovat náklady na MVS. Vedle toho by měl být stanovený jednotný poplatek tak, aby se zabránilo zneužívání tohoto principu při stanovení ceny MVS. Výše tohoto poplatku by měla kopírovat hodnotu jednoho poštovního.
- Mělo by být legalizováno právo knihovny na účtování MVS ve vztahu k uživateli, přičemž toto právo by mělo být definováno jako možnost. Tento poplatek by měl mít především regulační funkci. Knihovna by sama rozhodovala, zda svým uživatelům bude či nebude MVS účtovat.
- Pokud by se knihovna rozhodla pro účtování MVS svým uživatelům, musela by použít celostátně stanovený poplatek za tuto službu. Výše tohoto poplatku by měla kopírovat hodnotu jednoho poštovního. Z hlediska knihovny by MVS vždy měla zůstat jako dotovaná služba, tj. knihovny hradí na svůj náklad veškeré administrativní náklady spojené s výpůjčkou (objednání, balení apod.).
- Vzájemné zúčtování mezi knihovnami by se mělo provádět maximálně jedenkrát za pololetí.
- Bude provedena analýza nákladů na poštovné MVS v rámci celé ČR a bude připraven návrh, aby služby MVS byly dotovány ze státního rozpočtu.
- Dalším možným řešením je dohoda všech krajských a pověřených knihoven, že požadavky z knihoven v rámci příslušného kraje nebudou účtovány.

Připomínky:

- MVS poskytují také jiné knihovny než pověřené nebo krajské, tedy příjemci finanční dotace na RF
- potřeba standardizovat MVS na krajských úrovních / nová služba v rámci regionálních funkcí?
- v rozpočtech krajských a PK nejsou rezervy na úhradu MVS

7. Informace o seminářích pro metodiky ve Vyškově a Děčíně – J. Starcová

- viz prezentace, je přílohou zápisu

8. Vzdělávání knihovníků v Moravskoslezském kraji – M. Šedá

- prezentace je přílohou zápisu
- evidence vzdělávání pracovníků knihoven v přehledné tabulce, která je přílohou zápisu

8. Různé

Zdaňování darů (V. Richter)

- v návaznosti na nový občanský zákoník se stávají knižní dary, jejichž příjemci jsou knihovny, předmětem daně z příjmu
- osvobozeny jsou knihovny, které mají právní subjektivitu, bohužel zdanění darů platí pro obecní knihovny, které fungují jako organizační složka obce
- pro odhad ceny není však nutno volat znalce, stačí kvalifikovaný odhad pracovníka knihovny
- v současnosti se pracuje na novele, která by osvobodila od placení daně z příjmu z darů kulturní objekty, tedy i knihovny
- knihovny však musí dodržovat stávající stav, dokud nebude novela platná
- vztahuje se to i na projekt Česká knihovna, což je dotace ve formě darů

Stanovisko Ministerstva kultury k této problematice na stránkách NK:

http://knihovnam.nkp.cz/sekce.php3?page=03_Leg/01_LegPod/dary.htm

VISK 3 (V. Pillerová)

- v tomto roce opět proběhnou kontroly projektů VISK 3 za roky 2012 a 2013, namátkově i K21
- kontrol bude méně, proběhnou jen v některých krajích

- kromě věcné kontroly plnění projektů se bude kontrolovat také účetní stránka věci
- zástupci jednotlivých krajů budou kontaktováni v průběhu května

Zapsaly: V. Pillerová, J. Starcová

Schválili: B. Konvalinková a V. Richter