

## Zápis z 9. řádného jednání Sekce SDRUK pro RF

ze dne 30. 6. 2005

Pracovní jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti Národní knihovny v Praze za účasti zástupců krajských knihoven. Jednání, zahájil a vedl PhDr. Vít Richter spolu s PhDr. Vyčichlem. Účast dle prezenční listiny.

### 1. *Regionální funkce v roce 2004 – výroční zpráva – Mgr. Zemánková*

Mgr. Zemánková seznámila s hlavními výsledky a údaji za rok 2004, které jsou obsahem Výroční zprávy RF 2004 za celou ČR. Zpráva bude vystavena na webu NK ČR v sekci Regionální funkce knihoven. Ještě před jejím zveřejněním rozešle všem zúčastněným současnou podobu s prosbou o připomínky a doplňky. Zpráva bude odeslána MK ČR hejtmanům a NK ČR ředitelům krajských úřadů.

Výroční zprávy RF 2004 jednotlivých krajů mají být, v souladu s podmínkami Programu RF 2004 zveřejněny na webu příslušné KK.

### 2. *Regionální funkce v roce 2005: forma financování, stávající výše dotací na RF, vykazování RF, akceptace Metodického pokynu MK ČR a stav koncepcí výkonu RF v jednotlivých krajích – dr. Richter, dr. Vyčichlo + metodici KK*

Moravskoslezský kraj – dotace krajem odsouhlasena, financování ve 3 vlnách, forma přepočtu i účel zůstává stejný. Částka byla korigována vzhledem k převodu 3 obcí do Olomouckého kraje. Pro věcné plnění RF je stávající formulář, pro finanční zúčtování má kraj vlastní (knihovna musí dokládat kopie všech účetních dokladů). Metodický pokyn MK ČR byl vzat na vědomí. Je zpracována „Koncepce rozvoje knihovnických a informačních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2004 – 2008“ a vystavena na webu Moravskoslezské vědecké knihovny. Součástí koncepce je i samostatná část týkající se RF.

Plzeňský – částka na výkon RF pokrácena o 2 853 tis., zaveden limit mzdových nákladů, dotace je určena pouze na neinvestiční náklady. Kraj se rozhodl zachovat stávající systém vyúčtování včetně pololetních a ročních zpráv. Metodický pokyn je zmíněn v pravidlech čerpání fin. prostředků. Koncepce zpracována, neschválena a zatím předkládána radě nebude. Zveřejněna na webu. KK má za úkol zpracovat pravidla rozdělování a čerpání dotace na výkon RF.

Ústecký – částka v původní výši schválena Zastupitelstvem jako neinvestiční dotace. Kraj uzavřel dohodu s městy o financování RF, město bude provádět vyúčtování. KK zpracovala spolu s krajem Metodický pokyn. Koncepce neschválena.

Praha – finanční prostředky zatím převedeny nebyly, takže činnosti jsou úvěrovány z rozpočtu KMP, je připraveno pozastavení některých smluv od června 2005, včetně ukončení některých pracovních smluv. Způsob vyúčtování se nezměnil.

Královohradecký – finanční zajištění výkonu RF bylo schváleno v plné výši. Zřizovatelům PK byla zaslána Smlouva o poskytnutí účelové neinvestiční dotace. Pověřené knihovny prozatím finance nedostaly. Pro vyúčtování bude použit stávající formulář, připravuje se jednotná osnova pro komentář. Pro rok 2005 se obsahově vychází z Metodického pokynu. Koncepce zpracována s výhledem do roku 2008, krajem neschválena, také vystavena na webu.

Jihočeský – 5% snížení dotace, rozesílání bude probíhat 2-3 ročně zřizovatelům pověřených knihoven. Kontrolu bude provádět kontrolní a ekonomické odd. KÚ. Metodický pokyn je využíván v knihovnách, KÚ o něm byl informován. Koncepce je vystavena na webových stránkách knihovny, ovšem není schválena.

Zlínský – z důvodů technické chyby při přípravě materiálů pro Zastupitelstvo ZK byla schválena celková částka na RF v rámci příslušné kapitoly, ale výše dotace pro zřizovatele PK byla pouze vzata na vědomí. Z tohoto důvodu nemohly být podepsány připravené smlouvy. Další schvalování mělo proběhnout začátkem června. Poměrná část částky na výkon RF byla poskytnuta pouze krajské knihovně. Nejsou žádné konkrétní požadavky na změnu statistického vykazování. Zásady poskytování RF jsou zpracovány v souladu s Metodickým pokynem, kraj je s ním seznámen. Koncepce vzata na vědomí, neschválena. Vystavena na webu KKFB.

Karlovarský – koncem března byly finance poukázány jako účelová dotace na účet PK. V rozdělení ani účelu dotace nedošlo ke změnám, dotace bude vyúčtována obvyklým způsobem. KÚ je s Metodickým pokynem seznámen a akceptuje ho. Koncepce krajem vyžádána, vzata na vědomí (neschvalována). Zpracována až do roku 2008. Zveřejněna na webu.

Pardubický – finanční částka na RF schválena v plné výši a na základě smluv se zřizovateli PK kraj jednotlivé částky přidělil dle návrhu KK. Výkazy RF není nutno opravovat, upuštěno od pololetního výkazu. Finanční kontrola podléhá kraji, věcná KK. Metodický pokyn kraj akceptuje v plné míře. Koncepce zpracovaná, čeká na připomínkování krajem.

Vysočina – KK obdržela fin. prostředky v lednu, PK v polovině dubna. Ke změnám co se účelu dotace týče nedošlo. Nový klíč na rozdělení financí – 40 % má být použito na nákup knih. Formulář výkazu RF lehce upraven. Metodický pokyn byl krajem vzat na vědomí. Zpracovaná nová koncepce knihovnictví na léta 2005- 08, během léta se zpracuje koncepce RF.

Jihomoravský – částka navýšena o podíl pro obce, které v rámci územních změn přešly do JMK, částka převedena na zřizovatele PK. Celá dotace je jednoznačně určená na neinvestiční účely. Co se týče výkazu, drží se ověřené praxe z předešlých let.. KÚ se odvolává na Metodický pokyn i na standardy služeb. Zpracovává se nová koncepce RF a knihovnictví v kraji do roku 2010, kraj nevidí důvod schvalovat.

Středočeský – Dotace zůstává v kapitole Kultura na knihovnictví, finance rozdělovány stejným klíčem se zdůrazněním, že finanční dotace je určena obcím, které zřizují neprofesionální knihovny. Dotace je zkrácena o 18 %, které jsou určeny na granty v systému veřejných knihoven kraje. Ve výkazu žádné změny. Metodický pokyn je akceptován z části. Zpracovává se nová koncepce pro kraj a standardy RF.

Olomoucký – částka lehce navýšena o podíl obcí z MSK, přidělování probíhá bez komplikací, v podobě 4 ročních záloh. Byla zachována metoda proporcionálního rozdělení, jsou limitovány mzdové výdaje, pro letošní rok bylo po dohodě vyloučeno čerpání investičních výdajů. Nejsou navrženy žádné změny na formulář vykazování, drobné změny ve vyúčtování, které je podřízeno kontrolním mechanismům kraje. Metodický pokyn je ve všech směrech využíván. Koncepce zatím neschválena.

Dr. Richter se nabídl, že osobně osloví hejtmany ohledně problematiky RF.

Dotaz, zda mezi obsluhované knihovny počítat i knihovny jiných sítí – záleží na kraji. Dr. Vyčichlo podotkl, že částka na výkon RF vznikla částek z Okresních úřadů (stát) určených na provoz knihoven v obcích. Problém již několikrát diskutován s tím, že pomoc knihovnám jiných sítí dle zájmu ano v oblastech vzdělávání, konzultační a poradenské činnosti. VF, nákup a zpracování jsou činnosti určené výlučně knihovnám obcí. Vše závisí na rozhodnutí kraje, který RF financuje.

**3. Statistické vykazování knihovnických výkonů – výkaz KULT(MK) V 12-01 – dr. Radová, dr. Lindnerová (NIPOS)**

Hodnocení roku 2004: poděkování zejména pověřeným knihovnám, které se ve statistice nejvíce angažují. Opět největším problémem lidský faktor. Apel na kontrolu zapsání počtu poboček. Některé knihovny nezaslaly celkový sumář.

Rok 2005: výkaz bude vyplňován pouze elektronicky. V papírové podobě budou jen výkazy za obecní knihovny; formuláře budou zaslány pověřeným knihovnám. Ve výkazu KULT (MK) V12-01 za rok 2005 je doplněno několik nových kolonek (počet zaměstnanců s přístupem na internet, s přístupem k emailu...).

Rok 2006: navrženy nové kolonky do výkazu: počty titulů vydaných neperiodických publikací, počty titulů vydaného periodického tisku, počty titulů vydaných audiovizuálních děl, počet čtenářů využívajících internet v knihovně, plocha knihovny pro uživatele v m<sup>2</sup>, náklady na pořízení knihovního fondu v Kč, informace ano – ne zda má knihovna elektronický katalog knih na internetu, poskytuje knihovna vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií, ostatní knihovny evidované dle knihovního zákona č 257/2001 Sb.

Dr. Lindnerová připravuje stručný metodický návod.

NIPOS přijímá návrhy na možnou redukci nebo případné změny ve výkazu (týkalo by se to roku 2007), např. nesouhlas s tím, že semináře a konzultace jsou v jedné kolonce; rozpory ve výkladu ekonomických údajů.

Diskuse na téma vykazování virtuálního čtenáře – je nutno přesně definovat pojem virtuální návštěva. Komentáře a připomínky zasílat na adresu dr. Richtera nejpozději do konce září.

Tématika statistiky bude jedním z témat na Seminári k RF v Pardubicích.

**4. Měření kvality a výkonu činnosti knihoven (standard VKIS, Bibliotheksindex) – dr. Richter**

NK ČR jedná s NIPOSem o možnosti sledování alespoň základních ukazatelů standardu VKIS v databázi NIPOS.

**5. Podíl KK na sestavování (aktualizaci) adresáře knihoven v NK ČR – dr. Vyčichlo, dr. Richter**

Adresář knihoven zpracováváný NK byl primárně určen pro souborný katalog a MVS (lokace). NK připraví nástroje k tomu, aby každý majitel adresy si mohl svou adresu editovat s podmínkou zaheslovaného vstupu. Systém bude generovat emailové výzvy k aktualizaci adres. Pokud některá krajská knihovna má zájem předávat svá adresářová data do adresáře NK, bude o tom individuálně jednáno. Přijetí dat je vázáno na dodržení určité minimální struktury. NK v této souvislosti bude specifikovat minimální rozsah údajů o knihovně. Do adresáře NK nebudou doplňovány adresy neprofesionálních knihoven. V adresáři NK bude umožněno uvádět odkazy na dílčí krajské či regionální adresáře. Každá krajská knihovna si bude udržovat své údaje. NK uvítá jakékoliv informace o změnách adresářových údajů, ty je možno zasílat dr. Hochovi na ivo.hoch@nkp.cz.

**6. Program celostátního semináře k problematice výkonu regionálních funkcí – dr. Richter**

Seminář se koná ve dnech 1. a 2. 11 v Pardubicích.

Rámcová témata: Statistika NIPOS, Výroční zpráva o výkonu RF (srovnávací analýza), Možnosti plánování projektů SROP, Vzdělávání knihovníků, Komunikace knihoven se

zřizovateli, Participace knihoven na Souborném katalogu, Zajímavé příklady spolupráce v rámci výkonu RF, Knihovna jako komunitní centrum...Náměty na další témata je možno zaslat dr. Richterovi.

Budou osloveni a pozváni zástupci samospráv.

Další řádné jednání sekce SDRUK pro RF proběhne začátkem roku 2006.

Zapsala: Mgr. Dagmar Čerňová

Odsouhlasil:

Vít Richter,

J. Vyčichlo

19.7.2005